

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Vereniging Onderwijs Kunst en Cultuur/VONC
T.a.v. Het bestuur
Baarzenstraat 19a
5262 GD VUGHT
Zowel per aangetekende als per normale post

Dellaertweg 1
Leiden

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum
28 januari 2021
Onderwerp
Sommatie

Ons zaaknummer
R219335588
Uw kenmerk

Behandeld door
mr. H.H. Renkema
Telefoon 0620285566

Geachte heer, mevrouw,

Tot mij wendde zich de heer M.E. Tamsma (hierna: cliënt), wonende aan de Spiegelenburghlaan 18 (2111 BM) te AERDENHOUT, met het verzoek zijn belangen te behartigen in de navolgende kwestie.

Info vooraf

Sedert 1970 is cliënt lid van (NVTO-)VONKC en heeft zich in vele hoedanigheden een actief lid getoond. Een van zijn acties betrof de z.g.n. 'BaMa-kwestie', het gemis aan een eerstegraads masteropleiding voor kunstvakdocenten. Een dossier met meer dan 200 stukken op zijn website toont en onderbouwt die betrokkenheid.

Vanaf maart 2018 participeert VONKC, als vertegenwoordiger van de beroepsgroep, in een driehoeksoverleg waar deze BaMa-kwestie aan de orde zou moeten zijn. Cliënt heeft bij diverse gelegenheden uw bestuur verzocht om informatie over deze sessies. In het jaarverslag van 2019 wordt summier iets over deze bijeenkomsten gemeld. Meer dan dat ze tot een bijscholingscursus kunstgeschiedenis hebben geleid bleek het niet te zijn gekomen. Een gewichtige reden voor cliënt om nader geïnformeerd te willen worden over deze vergaderingen (data, agenda, VONKC delegatie). Hij wil weten of het bestuur zich daadwerkelijk heeft ingezet voor het realiseren van die eerstegraads Masteropleiding.

Uw verweer (ALV d.d. 24 november 2020)

Het bestuur heeft tijdens de algemene ledenvergadering op 24 november 2020 te kennen gegeven geen overzicht te overleggen van de driehoeksoverleggen. Zij stelt daartoe dat: "We zijn een vereniging met een gekozen bestuur. Het bestuur zet beleid en strategie uit in lijn van de

Vervolg op de brief van
28 januari 2021

Bestemd voor

Bladnummer
2

uitgangspunten, doelen van de vereniging. We leggen tweemaal per jaar verantwoording af aan de leden. Het bestuur heeft bewegingsruimte en vertrouwen nodig. Het versturen van de gevraagde informatie aan MT zou contraproductief werken en de bewegingsruimte van het bestuur beperken. We gaan het dus niet doen."

Allereerst zij opgemerkt dat cliënt, als lid, alle rechten heeft de verzochte informatie op te vragen, ten einde de toezeggingen van het bestuur te kunnen toetsen. Daarnaast is de verklaring van het bestuur zorgwekkend en kan de motivatie niet worden gecontroleerd. Het bestuur stelt zich op het standpunt dat zij in het kader van bewegingsruimte en vertrouwen niet moet overgaan tot het overleggen van informatie omtrent hetgeen zij heeft besproken tijdens de driehoeksoverleggen. Cliënt kan deze stelling niet plaatsen, noch controleren. Het overleggen van de verzochte informatie zal juist leiden tot meer vertrouwen, tenzij blijkt dat het bestuur zich niet, of in mindere mate, heeft ingezet voor het realiseren van een eerstegraads masteropleiding. Het beroep op bewegingsruimte is eveneens zorgwekkend. U impliceert hiermee dat de uitvoering van het bestuur niet altijd in lijn is met de belangen dan wel verzoeken van de leden. Tot slot zou het overleggen van de informatie contraproductief werken. Een niet onderbouwde stelling die eveneens niet getoetst kan worden. De lijn van feiten en stellingen doet dan ook alle alarmbellen rinkelen.

Deel de informatie binnen drie weken na dagtekening van deze brief

Namens cliënt verzoek, en voor zover nodig sommeer, ik u dan ook inzichtelijk te maken in hoeverre u zich heeft ingezet voor het realiseren van de eerstegraads masteropleiding, binnen drie weken na dagtekening van deze brief. Leden van de vereniging dienen het handelen en de stelling van hun bestuur te kunnen controleren. Reageert u niet of negatief op deze brief, dan laat u cliënt geen andere keuze dan het entameren van een procedure. Namens cliënte ga ik ervan uit dat u het niet zover laat komen en spoedig tot het overleggen van de verzochte informatie overgaat.

Om formele redenen ontvangt u deze brief zowel per aangetekende, als per normale post.

Met behoud van alle rechten en wettelijke bepalingen van cliënt, verblijf ik.

Heeft u nog vragen?

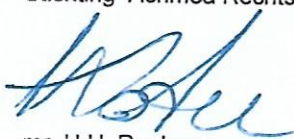
Bel mij gerust. Mijn telefoonnummer is 088 462 3700. Wij zijn op werkdagen bereikbaar van 8.30-18.00 uur. Mailen (klantenservice@achmearechtsbijstand.nl) kan natuurlijk ook. Denkt u eraan om in dat geval ons zaaknummer R219335588 te vermelden?

Vervolg op de brief van
28 januari 2021

Bestemd voor

Bladnummer
3

Met vriendelijke groet,
Stichting Achmea Rechtsbijstand



mr. H.H. Renkema

Van: Vereniging en Recht <info@verenigingenrecht.nl>

Verzonden: donderdag 11 februari 2021 15:54:22

Aan: klantenservice@achmearechtsbijstand.nl

CC: info@vonkc.nl

Onderwerp: Uw schrijven (kenmerk R219335588)

Geachte heer Renkema,

Tot mij wendde zich het bestuur van de vereniging VONKC met het verzoek u namens de vereniging te antwoorden op uw schrijven van 28 januari jongstleden (uw kenmerk: R219335588).

In deze brief verzoekt u het bestuur van VONKC namens uw cliënt de heer M.E. Tamsma om inzichtelijk te maken in hoeverre het bestuur zich heeft ingezet voor het realiseren van de eerstegraads masteropleiding.

In reactie op uw verzoek bericht ik u als volgt.

Het getuigt van een onjuiste rechtsopvatting dat een lid van een vereniging het recht heeft op deze wijze van het bestuur inzage te verkrijgen in de uitvoering van de werkzaamheden die tot de bestuursverantwoordelijkheid behoren. Het bestuur legt tegenover de leden verantwoording af over het gevoerde beleid in de algemene leden vergadering. Het bestuur heeft dat in de onderhavige kwestie ook uitvoerig gedaan. Ik verwijs kortheidshalve naar het verslag van de algemene leden vergadering van 22 september 2020 (in het bezit van uw cliënt). Daarin is een door uw cliënt ingebrachte motie aangaande dit onderwerp met ruime meerderheid verworpen. Voorts is in deze vergadering met ruime meerderheid besloten dat werkwijze en strategie van het bestuur inzake deze kwestie worden ondersteund en dat de discussie over het verleden wordt beëindigd, de reeds besproken punten niet steeds weer worden geagendeerd en de vereniging zich weer gaat richten op de toekomst. Daarbij merk ik nog op dat het bestuur deze kwestie de afgelopen jaren uit en te na heeft besproken waarbij uw cliënt meer dan nodig is is geïnformeerd.

Het bestuur heeft hiermee volledig voldaan aan haar wettelijke verantwoordingsverplichting en zal dan ook geen gevolg geven aan het verzoek van uw cliënt.

In dit kader hecht ik eraan u nog het volgende te melden. Door bij herhaling steeds weer opnieuw terug te komen op deze kwestie terwijl hierover uitvoerige behandeling en besluitvorming heeft plaatsgehad binnen de vereniging maakt uw cliënt zich schuldig aan benadeling van de vereniging en/of gedrag als gevolg waarvan het mogelijkkerwijs in redelijkheid niet meer te vergen is het lidmaatschap te laten voortduren. Ik verzoek u uw cliënt hierop te wijzen. Dit kan worden beschouwd als een waarschuwing aan uw cliënt dat continuering van zijn gedrag richting het bestuur en tijdens de vergaderingen tot maatregelen kunnen leiden die zijn lidmaatschap direct raken. Het bestuur behoudt zich wat dat betreft alle rechten voor.

Met vriendelijke groeten,
Arthur van der Hoeff

--

Nederlandse Stichting voor Vereniging en Recht

Mr. Arthur van der Hoeff

Directeur/bestuurder

T 010-458 84 31

M 06-83459575

F 010-450 79 48

E arthur@verenigingenrecht.nl

W www.verenigingenrecht.nl

Aan het bestuur van VONKC

Aerdenhout 13 februari 2021

Geacht bestuur,

In goede orde kreeg ik het bericht doorgestuurd van Mr A. van der Hoeff d.d. 11 februari 2021, een respons op mijn eis om zicht te krijgen op de wijze waarop VONKC in het kader van de 'drie' (=14) hoeksoverleggen de belangen van onze eerstegraads master (niet) had behartigd. (Mr. H. Renkema, d.d. 28 januari j.l.)

De betrokkenen bij de 13 andere gremia van dit overleg hebben vermoedelijk zicht op het besprokene. VONKC-leden niet.

Op de eerstkomende ALV is er nu een heus ingekomen stuk (mijn eis) en een respons daarop. Samen een aanleiding voor een agendapunt dat ik t.z.t. zal optuigen.

Met plezier heb ik kennisgenomen van het tweede deel van de brief: een sommering om mij verder als braaf VONKC lid te gedragen. Er hangt mij anders een royement boven het hoofd. Ik kijk reikhalzend naar die procedure uit.

Mijn oom Hans van Dokkum was in de Tweede Wereldoorlog en direct daarna NVTO-secretaris. Hij vertelde me ooit dat de vereniging in de zomer van 1945 alle NSB'ers had geroyeerd.

Ik heb niet alle NVTO-maandbladen (die ik vanaf 1930 alle bezit) er grondig op nageplozen, maar ik vermoed dat deze politiek incorrecte leden de enigen zijn ooit zijn geroyeerd. In mijn NVTO-tijd (vanaf 1969) kan ik me geen royementen herinneren, en sinds de oprichting van VONKC (ik ben het enige VONKC-lid dat alle vergaderingen heeft bijgewoond) is dat ook niet gebeurd.

Ik bevind me straks dus in een bijzonder gezelschap: het aanstaande royement van Tamsma wordt een unicum: eerst NSB'ers en nu een lastig ere-lid. Vervelende leden dienen ook geëlimineerd te worden. Trump maakt school. Vooral als Tamsma's beschuldigingen steeds op onweerlegbare feiten blijken te zijn die nooit weerlegd werden (is ook lastig als de argumenten ontbreken) en het bestuur tot louter emo-reacties dwingen. Korte metten met dergelijke naarlingen zijn op zijn plaats.

Vrijheid van meningsuiting staat in de grondwet, maar binnen de piketpaaltjes van de VONKC-mores bestaan andere regels.

Premier Rutte zal opposenten als Klaver, Marijnissen en Wilders graag uit de Kamer hebben, maar bij verenigingen ligt dat statutair (vooral bij een vereniging met slechte statuten) anders en makkelijker: gewoon royeren.

Zoals de VH klachten over het eigen malverserend gedrag door de eigen Ledenvergadering afhandelt, blijft ook de incompetentie van het VONKC-bestuur buiten het oordeel van een externe toezichthouder. De ALV maakt de dienst uit en als het bestuur zelf meestemt en veelal de meerderheid van de aanwezigen leden bestuurslid zijn is het makkelijk onwelgevallige kwesties te seponeren.

Zo is het Bama-conflict, vanaf de clash-ALV van 9 mei 2017 gestart en de VONKC-doctrine (het weghouden van oppositionele meningen bij de leden) begonnen.

Tamsma is nu meer dan een halve eeuw lid. Bij sommige clubs krijg je dan een bosje bloemen of een speldje, bij VONKC een dreiging met een royement. Het lijkt me een spectaculair afscheid te worden.

Tot die tijd zal ik mijn Omtzicht-taak binnen de vereniging blijven vervullen en zie ik met belangstelling uit naar de sancties die daarop zullen kunnen volgen. Als gezegd: de Rutte-doctrine heeft een VONKC-variant.

Graag deze brief bij de beide hierboven genoemde ingekomen stukken bij de eerstvolgende ALV aan alle leden aanbieden.

Deze tekst ging, met de twee bovengenoemde brieven Bcc naar een aantal 'meedenkende' BaMa-betrokkenen.

Met collegiale groet.

Maartje Tamsma-Omtzigt, zusje van . . .