

contact met de VO-raad

mail 31 mei 2018

Geacht bestuur,

8 juni aanstaande is de uiterlijke termijn voor het aanleveren van bijlagen voor de ALV van VONKC waarover ik u in voorgaande (onderstaande) correspondentie berichtte. Als gesteld zou ik graag uw reactie inbrengen.

11 mei kreeg ik een leesbevestiging, maar nog geen antwoord.

Ik hoop op een respons, in welke vorm dan ook, zodat ik de ALV van VONKC hierover kan inlichten. en verblijf

met vriendelijke groet,

Maarten Tamsma

Op 10-5-2018 om 14:13 schreef M. E. Tamsma:

Geacht bestuur,

11 april jl. zond ik u onderstaande mail inzake het valideringsproces rond de Bachelor kunstvakdocenten. Vooral de VHO-kwalificaties spelen al jaren een belangrijke rol in de discussie tussen werkveld en opleidingen.

20 juni houdt de docentenvakvereniging VONKC, veruit de belangrijkste beroepsgroep in het eerstegraads gebied, een ledenvergadering waar dit punt prominent op de agenda staat.

Ik ben dossierhouder in deze kwestie en hoop van U, en een aantal andere partijen in deze zaak, een standpunt te kunnen inbrengen. Elk signaal is welkom om een transparante plaatsbepaling van aangeschrevenen in het speelveld van de materie te kunnen beschrijven.

Daarom wordt een reactie, in welke vorm dan ook, **voor 8 juni** (de deadline voor vergaderstukken) zeer op prijs gesteld.

In afwachting daarvan en met zeer vriendelijke groet,

Maarten E. Tamsma

Op 11-4-2018 om 21:41 schreef M. E. Tamsma:

aan het bestuur van de VO-raad

Betreft: dubieus valideringsproces Bachelor kunstvakdocenten

Geachte bestuur,

In diverse functies ben ik betrokken geweest bij het ontstaan en de ontwikkeling van de ongedeelde, ongegradeerde bachelor bevoegdheid voor de docenten kunstvakken. In het kunst-jargon 'de VBB' (Volledig Bevoegde Bachelor). Als spookrijder op het Nederlandse eerstegraads wegennet is deze bachelor ook VHO-bevoegd. Een weeffout die door de toenmalige HBO-raad, onder mijn neus, in 2005 in het leven is geroepen.

Beroepsvereniging NVTO, later VONKC, heeft zich van begin af aan tegen het ontbreken van een 'gewone' eerstegraads Master verzet. Herhaalde pogingen om dit streven gehonoreerd te krijgen zijn steeds gestuit op chronisch verzet van de kant van de opleidingen. Een formele validering van de VBB heeft nooit plaatsgevonden. Het fenomeen is dus eigenlijk jaren illegaal geweest. Een financieel profijtelijke keur van Masteropleidingen kunsteducatie, zonder civiel effect, is ontstaan. De VHO-**start**bekwame bachelor moet via aanvullende masterkwalificaties **vak**bekwaam worden, vinden de opleidingen. Nergens anders in het Nederlands onderwijs (behalve gymnastiek) is een HBO-Bachelor VHO-bekwaam.

Een aantal quasi valideringen heeft plaatsgevonden, maar het KVDO (overlegorgaan van de opleidingen) heeft steeds merkwaardige 'problemen' gehad om hier serieuze vertegenwoordigers van het gremium 'scholen' bij te betrekken. Toch echt een belangrijke participant in het tripartite-overleg met de beroepsgroep (samen het werkveld) en de opleidingen.

Voor de valideringssessie van 7 maart jl. blijkt de VO-raad te zijn uitgenodigd (mede op mijn herhaaldelijk aandringen), maar ik begreep (uit tweede hand) dat u daar niet zo goed raad mee wist en een bericht van verhindering terugzond. Dit terwijl de kwaliteit van de VHO-lessen in de kunstvakken evident op het spel staat. De voorbereiding van deze validering baarde mij zorgen, mede omdat het KVDO in het verleden vele ondeugende acties heeft verricht om de VBB overeind te houden. Ik acht een deel van die handelingen *misleidend* en *malverserend* en kan die boude kwalificaties onweerlegbaar waarmaken.

Als dossierhouder van deze materie besloot ik de minister dd. 15 februari in kennis te stellen van de gang van zaken en meen dat ook uw Raad hiervan niet onwetend mag blijven.

De kunstvakken zullen zich niet in het epicentrum van uw aandachtsgebied bevinden, maar kwaliteitsborging in het VHO moet toch een zorgpunt zijn. Deze validering dus ook.

In de bijlage treft u o.a. de brief die ik aan de minister zond. Er ging er ook een naar de tweede Kamercommissie. De tekst dekt de meest primaire bezwaren tegen de validering van de VBB. Hoewel uitdrukkelijk door de beroepsgroep en betrokken schoolleiders gewenst, blijkt uit geen enkel stuk zelfs maar een poging om de VHO-bevoegdheid bij de Bachelor weg te halen en te vervangen door een 'gewone' eerstegraads master.

Na genoemde valideringssessie kreeg ik een antwoord van het ministerie

Ik besef dat de bijlagen enig leeswerk vergen, maar hoop niettemin dat u de moeite wilt nemen ervan kennis te nemen. Het is een klein topje van een ijsberg (vier ordners vol over een periode van veertien jaar gedoe) waarover ik u desgewenst graag verder informeer.

Hoogachtend,

Bijlagen:

1. Brief aan de minister betreffende onrechtmatige validering bachelor Kunstvakdocenten dd. 15 februari 2018
2. antwoord van het ministerie dd. 5 april op mijn brief van 15 februari
3. mijn respons daarop van 10 april
4. brief van R.Minnée/OCW van 4 augustus 2014
5. brief aan R. Minnée/OCW van 11 augustus 2014
6. brief aan de vaste Kamercommissie van 15 februari 2018
7. mailtekst aan de vaste Kamercommissie van 10 april 2018