



Baarn, 5 juni 2018

Geachte collega's, KVDO leden,

Wij hebben het verslag van de bijeenkomst van 7 maart 2018 ontvangen en willen hierbij reageren op dit verslag en op de gang van zaken op die dag. Daarnaast willen wij graag ons standpunt inzake de gradering nogmaals inbrengen als input voor het vervolgoverleg.

Verslag

Allereerst verbaast het ons dat in het verslag geen melding wordt gemaakt van de aanwezigen op deze zo belangrijke valideringsbijeenkomst, noch van de organisaties die zij vertegenwoordigen. Wij willen nadrukkelijk vermeld zien dat VONKC op deze bijeenkomst was vertegenwoordigd door Anne Bos, Yvonne Lebbink, Yvonne Leenen en Elmar Caspers. Yvonne Leenen heeft aangegeven dat voor VONKC het vastleggen van de gradering conform de andere lerarenopleidingen voor VONKC een voorwaarde is en dat VONKC anders niet kan instemmen. Gezien de verdere discussie en besluitvorming op die bijeenkomst moet dan ook worden geconcludeerd dat VONKC niet akkoord gaat met de validering van de beroepsprofielen. Uw verslag is op dit punt onjuist en behoeft een revisie.

Procedure

Tijdens de bijeenkomst op 7 maart zijn veel onderwerpen besproken. Naar aanleiding van deze bespreking is een inventarisatie gemaakt van de punten die aandacht vragen. De bespreking en inventarisatie zou die dag in twee rondes gebeuren. Daar hadden onze vertegenwoordigers zich op ingesteld. De tweede ronde werd tot onze verbazing door de dagvoorzitter ter plekke aangepast in het schrijven van een ansichtkaart aan het KVDO (waarbij de aanwezigen werd gestimuleerd er een positieve boodschap op te vermelden). Later bleek dat met deze positieve toonzetting, waartoe de aanwezigen uitdrukkelijk waren verzocht door de dagvoorzitter, de opleidingsprofielen zouden zijn gevalideerd. Wij werden overvallen door deze aanpassing en hebben hierdoor het gevoel dat er te snel over een aantal belangrijke items heen is gestapt en er overhaast en onzorgvuldig naar een validatie werd bewogen, zoniet op een oneigenlijke manier werd afgedwongen. In elk geval een diffuus besluitvormingsproces bij zo'n belangrijk onderwerp.

Verder is het zo dat tijdens de valideringsbijeenkomst het door ons behartigde BaMa-probleem door het buitenschoolse gebied als een minor issue is weggezet. Het is echter een major issue voor iedereen die in het VO en MBO gaat lesgeven, zo hebben wij meteen in de eerste gespreksronde duidelijk aangegeven (genoteerd op de flappen).

(Het zou op een andere manier ook van groot belang moeten zijn voor het buitenschoolse gebied, waarvoor docenten via de nieuwe opleidingsprofielen in een beperkte tijd veel te breed worden opgeleid.)

Bij een valideringsbijeenkomst zou het zo moeten zijn dat de verschillende gremia instemming kunnen verlenen of niet. Als er dan al ruimte is voor discussie, dan graag van tevoren helder inzicht bieden wie namens welke achterban spreekt om zo de argumenten de juiste waarde te kunnen toekennen.

Graag willen wij ook over dit punt in overleg met jullie. Wij achten de gevolgde procedure niet zorgvuldig genoeg om de conclusie te rechtvaardigen van een (notabene 'brede') instemming op 7 maart met de voorgestelde opleidingsprofielen. Wij vragen om twee correcties:

- Rectificatie: tenietdoening van de conclusie dat er instemming is verleend aan de validatie van de opleidingsprofielen;



- Bij een opnieuw uit te schrijven valideringsbijeenkomst de procedure vooraf zorgvuldiger en transparanter beschrijven en laten accorderen door de betrokkenen.

Gradering

De beroepsverenigingen VONKC, BDD en NBDO Dansbelang hebben tijdens deze bijeenkomst bij monde van met name Yvonne Leenen op meerdere momenten aangegeven dat de gradering van de kunstdocenten essentieel is voor onze instemming. Op de meeste flappen die tijdens die dag zijn gemaakt zie je dit onderwerp ook terugkomen. Alle vertegenwoordigers van deze beroepsverenigingen hebben hieraan bijgedragen. In al zijn nuances een breed gedragen punt op deze middag. Het meesterschap in ons vakgebied is toe aan een herijking en het is van belang dat veel meer kunstdocenten verplicht zijn een master te volgen voordat zij in het eerstegraads gebied mogen lesgeven. De gradering in het vo is een belangrijke stimulans voor de kwaliteit van het onderwijs; ook voor de kunstvakken is een dergelijke prikkel noodzakelijk voor de nodige verbetering van kwaliteit en positionering van de kunstvakken in het vo.

Het punt van de gradering staat nu op de agenda van het vervolgoverleg. Tijdens de vergadering hebben wij geprobeerd een duidelijke agenda en richting voor dit overleg te laten vaststellen. Voor zover we daarvoor de ruimte kregen zijn onze voorstellen daartoe uiteindelijk niet overgenomen. Dat betreuren wij. Wij zijn bezorgd hoe het vervolgoverleg verder vorm zal krijgen.

Wij brengen het standpunt van de beroepsverenigingen VONKC, BDD en Dansbelang nogmaals onder jullie aandacht. Vóór de bijeenkomst van 7 maart 2018 hebben wij een reactie gestuurd aan het KVDO op de beroepsprofielen. Deze reactie was geschreven n.a.v. het eerste concept. Omdat de profielen daarna zijn aangepast en er volgens het KVDO nog onjuistheden in het document stonden is dit document formeel niet meegenomen in de discussie op 7 maart.

Aangezien uw berichtgeving over de validering van de profielen onjuist en onterecht is, willen wij dat in het vervolgoverleg dit document opnieuw inbrengen, nu in aangepaste vorm toegesneden op de tweede versie van de opleidingsprofielen. Het geeft ons standpunt weer, geeft aan waar het vandaan komt en op welke onderdelen van de profielen dit ingrijpt. Het is zeker niet bedoeld om terug te vallen in 'de loopgraven' zoals door (een) enkele gesprekspartner(s) van het KVDO is gesuggereerd. Een dergelijke suggestie negeert de open en inhoudelijke wijze waarop wij in de aanloop tot de valideringsbijeenkomst op 7 maart en daarna met het KVDO hebben gecommuniceerd.

Zoals eerder aangeven wil VONKC, BDD en Dansbelang met jullie in overleg over de noodzakelijke herijking van het graderingssysteem. De huidige vierjarige VBB blijft een veel te kort opleidingstraject om hbo-studenten het recht te geven tot lesgeven op eerstegraads niveau, waar een universitaire docentenopleiding vijf jaar voor nodig heeft.

Wij zien uit naar een open, inhoudelijke en verdiepende discussie en een transparante besluitvorming die leidt tot de noodzakelijke kwaliteitsverbetering en positionering van de kunstvakken in het onderwijs.

Met vriendelijke groet,

Anne Bos

Waarnemend voorzitter VONKC