

Onderwerp: ingekomen stukken

Van: "M. E. Tamsma" <m.e.tamsma@planet.nl>

Datum: 2-6-2021 15:49

Aan: VONKC <info@vonkc.nl>

Geacht bestuur,

De agendapunten 'ingekomen stukken' en 'rondvraag' zijn nog niet ondergeschikt gemaakt aan sensurele constructies die het bestuur moeten beschermen tegen onwelgevallige teksten en lijken de enige plek om te kunnen communiceren met mijn medeleden.

Privacy regels (?) maken adresgegevens blijkbaar onmogelijk (ofschoon ik van diverse grote verenigingen lid ben waar die gegevens, achter een digitaal hekwerk gewoon beschikbaar zijn). Het zij zo. Zo moest ik een brief aan een medelid, ingesloten in een enveloppe door het secretariaat laten doorsturen. Omslachtig, maar in deze tijd van super-communicatie blijkbaar de enige wijze. Wat was het in mijn NVTO-tijd toch handig om gewoon een ledenlijst op postcode te kunnen consulteren om te zien welke collega's in de buurt woonden.

Wil ik mijn collega's dus attent maken op ontwikkelingen, publicaties of andere belangwekkende informatie dan is een brief aan hen, via u, als **ingekomen stuk**, in ieder geval toegankelijk gemaakt voor belangstellende deelnemers aan de ALV.

Lastig is ook dat de eigen media geen plek voor ingezonden stukken kennen (en kritische geluiden sowieso geweerd worden) en ook *Kunstzone* geen anderen dan auteurs zelf aan het woord laat.

U treft in de bijlagen dus een aantal '**ingekomen stukken**' van divers pluimage:

1. Mijn correspondentie met de NVAO die aantoon dat ook dit instituut zich schaart in de groep Haagse-BaMa-doctrineerders: wegduiken voor demaskerende constatering. Gewoon negeren. Lijkt me nuttig voor leden om te weten hoe 'Den Haag' met hun belangen omgaat en de NVAO, zonder enige voetnoot, opleidingen accrediteert die nooit gevalideerd zijn..
2. De samenwerking met VLS en KVLO (VONKC brief 29 april)
3. Het artikel *Lidstaat* van Yvonne Lebbink in het mei-nummer (blz 66) van *Kunstzone* gaf redenen tot een reactie.
4. Onze juridische correspondentie (Tamsma versus VONKC-bestuur) rond wat later mijn doctrine-agendapunt geworden is.
Formeel is de brief van 11 februari van Mr. van der Hoeft geen *ingekomen*, maar *uitgegaan* stuk. Maar mijn respons daarop hangt wat in de lucht als deze brief daar niet aan vast geplakt wordt. Zit ook bij de bijlagen van mijn agendapunt.

Dit bericht gaat bcc naar een aantal VONKC-leden, in de hoop dat zij mede zullen bewaken dat deze ingekomen stukken als zodanig de ALV-participanten bereiken.
Behalve onze juridische kwestie (zie mijn agendapunt) zijn ze verder geen aanleiding voor aparte agendapunten, als anderen die behoefte tenminste niet voelen. Het zijn gewoon feitelijke

constateringen.

met collegiale groet,

Maarten Tamsma

— Bijlagen:

NVAO correspondentie maart - mei 2021.pdf	2,4 MB
samenwerkingf met VLS en KVDO.pdf	323 KB
Lidstaat artikel.pdf	325 KB
Tamsma versus VONKC-bestuur.pdf	1,8 MB