

Aerdenhout 13 juni 2021

Bericht aan het VONKC-bestuur.

(bijlage bij een e-mail op deze datum verzonden, bcc naar een aantal meedenkenden)

Geacht bestuur,

Symbolisch twee dagen voor de start van de ALV van woensdag stuur ik u de navolgende notitie:

●1. Afgedekt door juridische constructies heeft u zich 'onkwetsbaar' gemaakt voor verwijten uit het BaMa-verleden: sinds 9 mei 2016 een reeks van bestuurlijke flaters, gevoed door incompetentie en gebrek aan leiderschap, resulterend in een marionetfunctie in de poppenkast van het KVDO. Onze eerstegraads master werd verkwanseld, met als triomfantelijk resultaat van drie jaar onderhandelend 'aandacht vragen voor de master' een bijscholingscursus kunstgeschiedenis. Hoera!

Dit alles gemarineerd in een communicatiewijze met de leden waarbij oppositionele geluiden buiten het zicht van de leden werden gehouden en incomplete, soms gewoon onjuiste informatie, in de Nieuwsbrief en op de website werden verspreid. Onweerlegbare bewijzen van deze beschuldigingen (> 200 documenten) op mijn website.

●2. Een en ander resulteerde in mijn agendapunt **VONKC-doctrine**, waar het bestuur (hoe kan het anders binnen de VONKC-mores) een blokkerend oordeel over uitsprak. Dit leverde u een reeks kritische reacties op van (niet de minste) leden. Zij kregen (naar ik vermoed) nog geen reactie. Sterker nog: zelfs geen signaal dat hun teksten fatsoenlijk ruim voor de ALV aan de leden kenbaar gemaakt zouden worden. Uiteraard in uw voordeel, want hoe minder leden weten van de oppositie tegen uw destructieve beleid hoe groter de kans dat getergde emoties van onwetenden het gaan winnen van harde argumenten. Dat is vaker gebeurd.

Hooguit 2% van de leden participeert in een ALV, meestal veel minder. Alleen zij ontvangen de stukken. 98% weet dus van niks. Een toegankelijk digitaal archief kent VONKC niet (een idee van mij, ooit afgewezen). Zicht op de historische gang van zaken is er vermoedelijk alleen via mijn website en niet meer bespreekbaar binnen een ALV, want 'het verleden is afgesloten.' Nog net geen Belarus.

●3. Ik kan geen reden bedenken om de 15 juni vergadering niet te verplaatsen naar een gewone fysieke bijeenkomst in de nazomer. Behalve dan dat dat een voorzitter, zelf mede-aangeklaagde in het doctrine-proces en dus verre van 'neutraal', wordt ontdaan van zijn *mute*-macht om opponenten de mond te snoeren.

Ik heb bijna halve eeuw ervaring als (ook technisch/neutraal) voorzitter en zou in geval ik zelf onderwerp van discussie zou kunnen worden een neutrale voorzitter inzetten. Bij Kamerdebatten is Rutte ook geen voorzitter. Praat toch makkelijker. Géén Hagenaars (regisseur van de nep-validering van 7 maart 2013 en verre van neutraal technisch voorzitter op 8 september 2016), maar misschien een Diederik Schönau-achtige. (?)

●4. Gegeven het feit dat u de aanwezigen van 15 juni niet de kans geeft binnen fatsoenlijke leestijd kennis te nemen van de ingekomen oppositionele stukken van bezorgde leden en mijn respons op uw advies om mijn agendapunt niet in behandeling te nemen ('beschadigend, verdachtmakend . . . ', zelfs het oormerk 'vertrouwelijk' meekreeg!) acht ik een correcte gang van zaken onmogelijk en ben ik bereid deze aan het Nederlands verenigingsrecht te laten toetsen.

●5. 22 mei 2018 trok ik eigenhandig de stekker uit uw ingelaste ALV. De leden hebben dat nooit geweten. (VONKC-doctrine).

Mocht u mijn suggestie om de ALV van overmorgen op te schorten opvolgen eis ik wel een passende motivatie, voordat *Lastige Tamsma* weer een zwarte Piet krijgt toegespeeld.

Er werd gedreigd met roying. Ik kijk reikhalzend uit naar stappen in die richting.

Een ervarings-credo uit mijn lange voorzitters-ervaring: 'Maak nooit iemand belachelijk die dat zelf al doet'.

In afwachting van uw (re)acties, verblijft

met collegiale groet,

Maarten Tamsma