

brief aan het VONKC-bestuur, bijlage bij een e-mail verzonden op 21 juni 2021

Geacht bestuur,

Ondergetekenden waren zeer ongelukkig met de gang van zaken (en uitkomsten) van de ALV van 15 juni j.l.

Met name rond het ingediende agendapunt **VONKC-doctrine** heeft u procedureel ongekende malversaties uitgevoerd. Een aanvullend commentaar en ingezonden stukken op uw advies aan de leden om dit agendapunt **niet** te behandelen werden bij de leden weggehouden. U meende dat de leden best een oordeel konden vellen over de behandeling van dit punt zónder er kennis van te kunnen nemen. Bovendien: *'Men had die stukken opgevraagd kunnen hebben'* was het malafide commentaar van onze president.

Het uitpuittend verwijzen naar een ALV-besluit om het verleden niet meer op te rakelen was een misplaatst argument. De doctrine-kwestie ging helemaal **niet** over de BaMa perikelen. Alleen zijn bestuurlijke missers uit die tijd gebruikt om aan te tonen hoe het bestuur met de informatievoorziening naar leden omging (en nog *gaat* gezien de gang van zaken op 15 juni). Boude beschuldigingen moeten immers onderbouwd worden met harde feiten. Dat is gebeurd. U vond ze zelfs 'beschadigend', maar heeft ze niet weerlegd (zoals gebruikelijk; dat gaat ook niet.)

Uw hele houding was een bevestigende illustratie van uw doctrineuze gedrag, dat dus nu niet aan de leden ter discussie mocht worden voorgelegd. In de meest positieve zin zijn uw handelingen autistisch, anders kwaadwillend en achterbaks.

De ALV verdient daarom nog een staartje.

Er zal ergens (*Nieuwsbrief?*) van uw kant nog een verslag komen. Uw publicatie-mores (metaforisch maar even 'Pravda-gedrag' genoemd) geeft weinig hoop dat daar ruimte is voor de visie van uw opposenten. Na de start van onze schermutselingen (mei 2016) heeft u vijf jaar weinig anders gedaan dan onze kritische signalen genegeerd en ons oppositioneel gedrag in eigen teksten met pek en veren besmeurd.

We kregen nooit de gelegenheid om onze 1000 mede-VONKCers te informeren. De verzoeken daartoe werden zelfs niet beantwoord.

Die houding herhaalde zich bij het voortraject naar de laatste ALV in de volle breedte.

Wij **eisen** bij het aanstaande bovengenoemd verslag een **door ons** geredigeerde plek voor een reactie, een (vermoedelijk afwijkende) mening over de gang van zaken. Wij zullen een bondige tekst opstellen en ons matigen bij het gebruik van krenkende kwalificaties (hoe terecht ook). De leden zullen worden opgeroepen de weggehouden 'ingekomen stukken' bij het secretariaat alsnog op te vagen en kunnen dan zien hoe ze misleid zijn.

De (1000) leden mogen weten wat er zich in de bestuurlijke keuken van VONKC-afspeelt.

Kans bestaat, gezien het verleden, dat u weer gecompliceerde juridisch-statutaire oekazes gaat opzetten om ons **niet** de gelegenheid te geven de eigen verenigings-media te gebruiken met onze collega's te communiceren. *Kunstzone* kent geen ingezonden-stukken-rubriek, onze VONKC nieuwsbrieven (en website) ook niet.

Onze eis zullen we desnoods via een juridische procedure afdwingen.

De teksten die u niet wilde verspreiden (en bespreken) zullen op de website van Maarten Tamsma gepubliceerd worden. Dan kan de buitenwereld er toch kennis van nemen.

Mocht elke communicatie met de (1000) niet ALV-participerende leden door u geblokkeerd worden dan rest ons mogelijk (weer) een advertentie in *Kunstzone*. Natuurlijk dan mèt de vermelding dat VONKC de eigen media voor dit bericht gesloten hield. Dat is dan buiten de grijpvingers van uw autistische bestuurlijke jurisdictie.

We hopen dat het niet zover hoeft te komen en dat u zelfs, tegen uw gewoonte in, de moeite neemt deze brief een keer wèl te beantwoorden.

Met collegiale groet,

Frits Arnold, erelid
Maarten Tamsma, erelid